

CA1
EO
- 2003
N58

Government
Publications

3 1761 115534497

**FEDERAL ELECTORAL BOUNDARIES COMMISSION
FOR NOVA SCOTIA**

2003

**DISPOSITION BY THE COMMISSION
PURSUANT TO SUBSECTION 23(1) OF
THE ELECTORAL BOUNDARIES READJUSTMENT ACT
OF
OBJECTIONS FILED BY MEMBERS OF THE
HOUSE OF COMMONS WITH RESPECT TO THE COMMISSION'S
REPORT DATED JANUARY 20, 2003**



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115534497>

Introduction

The *Report of the Federal Electoral Boundaries Commission for Nova Scotia* was tabled in the House of Commons on February 27, 2003. Pursuant to subsection 22(1) of the *Electoral Boundaries Readjustment Act* (R.S.C. 1985, c. E-3), two objections to the Commission's report were filed with the Standing Committee on Procedure and House Affairs. One objection was filed by Mr. Gerald Keddy, Member of Parliament for South Shore. The other objection, which was filed by Mr. Bill Casey, Member of Parliament for Cumberland—Colchester, was eventually withdrawn.

Objection to the Report

In its Thirty-second Report, the Standing Committee on Procedure and House Affairs set out the substance of Mr. Keddy's objection and indicated support for the objection. The Committee questioned the Commission's decision to include provincial electoral boundaries as criteria for drawing boundaries for federal electoral districts. The Committee's report provides, *inter alia*:

9. Gerald Keddy. Member of Parliament for the current electoral district of South Shore, filed an objection to:
 - a) the extension of the eastern boundary of South Shore into Halifax County to match the provincial electoral district of Chester-St. Margaret's, and
 - b) the consequent name change of the South-Shore to South Shore-St. Margaret's to reflect the proposed boundary change.
10. Mr. Keddy's objection was based on the criteria of geographic manageability and community of interest. Mr. Keddy informed the Subcommittee that South Shore riding comprises the longest sea coast of any riding in Canada. It is a relatively populous riding, long and narrow, with fishing communities every five miles or so along the coastline connected by a winding coastal road. Also, there are many smaller, self-contained communities of interest within the riding, each with their own community events, cultural fairs, independent histories and traditions, some dating back to the 1600s. The riding therefore requires considerable personal travel and contact with individuals and small communities.
11. By comparison, Mr. Keddy indicated, the area of St. Margaret's proposed for his riding comprises an urban population used to a permanent walk-in riding office and services compatible with, and knowledgeable about, Halifax. Therefore, this proposal would have significant resource implications for the representative of the riding.
12. When questioned on the issue of aligning the riding boundaries with the provincial riding boundaries, Mr. Keddy informed the Committee that in this case it made little sense. In discussion with the Subcommittee, Mr. Keddy indicated other, potential options for drawing the boundary lines that made more sense "on the ground" with regard to aligning communities of interest and populations.
13. Mr. Keddy told the Subcommittee that he believed larger rural ridings such as his could tolerate a population smaller than the provincial quotient, as rural ridings were more time-consuming to service than urban ridings. The Subcommittee noted that in the Boundaries Commission report, the Commission had also stated in its own discussion of its starting principles and criteria that:

...the urban electoral districts in and around Halifax should have populations somewhat higher than the electoral quota because of the greater ease of representation due to population concentration.

14. With regard to the numbers, the current proposal would place South Shore-St. Margaret's at +1.39% variance from the provincial quotient and Halifax West at -3.17% creating an urban riding smaller than the provincial quotient and an adjacent rural riding above the provincial quotient. The Commission's initial proposal of July 13, 2002, as indicated in Schedule "D" of the Commission's report, had South Shore at -8.48% variance and Halifax West at +6.22%, which the Committee considers tolerable.
15. Therefore, the Committee supports Mr. Keddy's objection and recommends that the Commission to return to its initial proposal of July 13, 2002. Furthermore, given evidence provided by Mr. Casey and Mr. Keddy in hearings, the Committee questions the decision to include provincial riding boundaries as a criteria for drawing boundaries for federal electoral districts, particularly given that this criterion is not a formal requirement of the *Electoral Boundaries Adjustment Act*.

Consideration of the Objection

The Commission is sympathetic to the concerns raised by Mr. Keddy, and appreciates that SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S is, geographically speaking, a large electoral district with a widely dispersed population. The Commission notes, however, that SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S is the fourth largest of eleven electoral districts in Nova Scotia. NORTH NOVA, WEST NOVA and CAPE BRETON—CANSO all contain more area, and CENTRAL NOVA is only slightly smaller in area than SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S.

The Commission notes that with the addition of St. Margaret's to South Shore, both affected electoral districts move closer to the electoral quota of 82,546. In the original Proposals of July 13, 2002, South Shore had a population of 75,545, which was 8.48 percent below the electoral quota. With the addition of St. Margaret's, it has a population of 83,694, which is just 1.39 percent above the electoral quota. Similarly, in the July 2002 Proposals, Halifax West had a population of 87,683, which is 6.22 percent above the electoral quota. Without St. Margaret's, it has a population of 79,933, which is just 3.17 percent below the electoral quota. The Commission does agree that urban electoral districts should normally have a higher population because of the greater ease of representation, but it also took into consideration the rapid growth rate of Halifax West. Halifax West has been and is the fastest growing electoral district in the province. The electoral district of Halifax West, based on the Representation Order of 1996, had already grown, by the year 2001, to 106,372 people, which is 28.86 percent above the electoral quota. The new electoral boundaries are based on the 2001 census information, but the Commission is aware that this historic growth is continuing and it is thus desirable to move St. Margaret's to South Shore so that both electoral districts will be closer to the electoral quota both now and in the years to come.

The Commission feels that the provincial electoral boundaries are simply factors in "community of interest" and "community of identity". The Commission agrees that provincial electoral boundaries are not, in themselves, "criteria" for forming federal electoral boundaries, but the Commission acknowledges that because they, too, are drawn on the basis of "community of interest", they are often useful in drawing federal electoral boundaries.

Disposition of the Objection

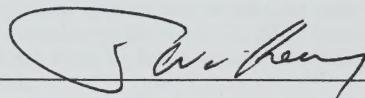
Pursuant to subsection 23(1) of the *Electoral Boundaries Readjustment Act*, the Commission has duly considered the objection filed and, for the foregoing reasons, has decided that the appropriate disposition is to dismiss it and confirm its report dated January 20, 2003.

Note

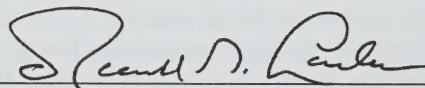
Statistics Canada, which certifies the federal electoral district population counts, notes that the population counts for the electoral districts of Kings—Hants and West Nova as presented in the Commission's 2003 Report require amending. Accordingly, the population of Kings—Hants, which in the 2003 Report is stated at 79,287, is amended to read 79,286; the population of West Nova, which in the 2003 Report is stated at 88,256, is amended to read 88,257.

Natural Resources Canada, which verifies the federal electoral district descriptions, notes that a correction is necessary along a portion of the common boundary line between the electoral districts of Sydney—Victoria and Cape Breton—Canso as presented in the Commission's 2003 Report. Accordingly, the Commission is moving the portion of Sydney—Victoria bounded as follows: commencing at the most northeasterly extremity of East Bay, thence due north to Portage Brook, thence generally southeasterly along said brook to the current easterly limit of the electoral district of Sydney—Victoria, thence southerly along said easterly limit to the most northeasterly extremity of East Bay out of Sydney—Victoria into Cape Breton—Canso. The revised population counts have been certified by Statistics Canada. The population of Cape Breton—Canso, which in the 2003 Report is stated at 75,195, is amended to read 75,221; the population of Sydney—Victoria, which in the 2003 Report is stated at 79,320, is amended to read 79,294.

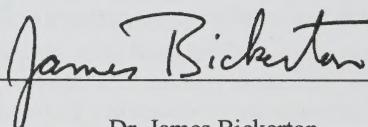
Dated at Halifax, Nova Scotia, this 19th day of June, 2003.



Honourable William Kelly
Chairman

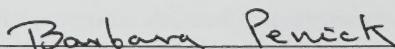


Dr. Ronald G. Landes
Deputy Chairman



Dr. James Bickerton
Member

CERTIFIED copy of the disposition of objections to the Report of the Federal Electoral Boundaries Commission for Nova Scotia.



Barbara Penick
Commission Secretary

Secrétaire de la commission

Mme Barbara Penick

Bonnie Penick

Commission de délimitation des circonscriptions électorales fédérales pour la Nouvelle-Ecosse.
Exemplaire CERTIFIÉ conforme des décisions à l'égard des oppositions au Rapport de la

Member

M. James Bickerston

James Bickerston

Président suppléant

M. Ronald G. Landes

Ronald G. Landes

Président

L'honorable William Kelly

William Kelly

La commission croit que les limites des circonscriptions provinciales sont simplifiées et elles sont censées être plus faciles à délimiter. Elle convient que les limites provincales ne constituent pas en elles-mêmes des « critères » de délimitation à l'échelle fédérale, mais elle estime que ces limites, étant aussi fondées sur la « communauté d'intérêts », s'avèrent souvent utiles dans le redécoupage des circonscriptions fédérales.

Conformément au paragraphe 23(1) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales fédérales, la commission a soumis un rapport de circonscription de Nova-Ouest dans lequel elle a recommandé une modification de la circonscription de Kings-Hants. Ainsi, la population de Kings-Hants, établie dans le rapport de 2003 à 79 287 habitants, est modifiée à 79 286 habitants; la population de Nova-Ouest, établie dans le rapport de 2003 à 88 256 habitants, est modifiée à 88 257 habitants.

Statisistique Canada, qui vérifie les descriptions des circonscriptions électorales fédérales, signale que les chiffres de population dans les circonscriptions de Kings-Hants et Nova-Ouest dans le rapport de 2003 de la commission nécessitent une modification. Ainsi, la circonscription de Sydney-Victoria doit être approuvée à une partie de la limite que partageait les circonscriptions de Sydney-Victoria et de Cape Breton—Canso, celle que existe dans le rapport de 2003 à 75 195 habitants, est modifiée à 75 221 habitants; la population de Sydney-Victoria, établie dans le rapport de 2003 à 79 320 habitants, est modifiée à 79 294 habitants.

Note

Décision à l'égard de l'opposition

Conformément au paragraphe 23(1) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales fédérales, la commission a soumis un rapport de circonscription de Nova-Ouest pour les raisons susmentionnées, à décide de la rejeter et de confirmer son rapport du 20 janvier 2003.

La commission croit que les limites des circonscriptions provinciales sont simplifiées et elles sont censées être plus faciles à délimiter. Elle convient que les limites provincales ne constituent pas en elles-mêmes des « critères » de délimitation à l'échelle fédérale, mais elle estime que ces limites, étant aussi fondées sur la « communauté d'intérêts »,

13. M. Keddy a indiqué au Sous-comité que les grandes circonscriptions rurales comme la siemre pourraient isoler une population inférieure au quotaient de la province puisque les circonscriptions rurales sont plus exigeantes en temps que les circonscriptions urbaines. Le Sous-comité souligne dans leur analyse des principes et critères de départ : ...la population des circonscriptions rurales devrait être quelque peu supérieure au quotaient électoral en raison de la plus grande facilité de représentation des régions plus densément peuplées.

14. En ce qui touche aux chiffres, la proposition actuelle placerait South Shore-St. Margaret's à +1,39 circonscription urbaine inférieure au quotaient de la province et une circonscription rurale au quotaient de la province au moins de 1,39. La proposition initiale de la Commission (13 juillet 2002), celle due présente à l'annexe « D » du rapport de la Commission, donnait un écart de -8,48 p. 100 supérieure au quotaient de la province. La proposition initiale de la Commission (13 juillet 2002), celle due présente à l'annexe « D » du rapport de la Commission, donnait un écart de +6,22 p. 100 pour South Shore et de 1,39 pour Halifax-Ouest, ce que le Comité juge acceptable.

15. Par conséquent, le Comité appuie l'opposition de M. Keddy et recommande que la Commission soit sensible aux préoccupations exprimées par M. Keddy et recommande que

La commission remarque qu'avec l'annexion de St. Margaret's à South Shore, les deux circonscriptions se rapprochent du quotaient électoral. Avec l'ajout de St. Margaret's, la population s'éleve à 83 694 habitants, à peine 1,39 pour cent au-dessus du quotaient électoral. Par ailleurs, dans les propositions de juillet 2002, Halifax-Ouest compte 87 683 habitants, soit 6,22 pour cent au-dessus du quotaient électoral. Avec l'ajout de St. Margaret's, la population diminue à 79 933, seulement 3,17 pour cent aussi tenu compte du taux de croissance de Halifax-Ouest, le plus élevé de la province. En 2001, faciles à représenter, devraient normalement avoir une population plus élevée. Cependant, elle a au-dessous du quotaient électoral. La commission convient que les circonscriptions urbaines, plus concrètes que celle croissante de South Shore pour que les deux dans les années à venir.

St. Margaret's à l'instar de South Shore pour que les deux circonscriptions se rapprochent du nouveau redéoupage se base sur les données du recensement de 2001, la commission est complai déjà 106 372 habitants, soit 28,86 pour cent au-dessus du quotaient électoral. Bien que la circonscription, elle due définie par le Décret de représentation électoral de 1996,

électoral. Sans St. Margaret's, la population diminue à 79 933, seulement 3,17 pour cent 2002, Halifax-Ouest compte 87 683 habitants, soit 6,22 pour cent au-dessus du quotaient de juillet 13 juillet 2002, South Shore compactait 75 545 habitants, soit 8,48 pour cent au-dessous du quotaient électoral. Les circonscriptions se rapprochent du quotaient électoral de 82 546. Dans les propositions initiales du ST. Margaret's.

ST. MARGARET'S.

ST. MARGARET'S se classe quatrième en superficie parmi les onze circonscriptions de la Nouvelle-Ecosse. Nova-Nord, Nova-Ouest et Cape Breton-Canso sont toutes plus grandes, et Nova-Centre est à peine plus petite que SOUTH SHORE —

SOUTH SHORE-ST. MARGARET'S est une circonscription d'une grande superficie dont la population est très dispersée. La commission souligne toutefois que SOUTH SHORE —

La commission recommande que la révision des limites des circonscriptions électoralas.

Examen de l'opposition

13. M. Keddy et recommande que la Commission soit sensible aux préoccupations exprimées par M. Keddy et recommande que

La commission recommande que la révision des limites des circonscriptions électoralas de tenir compte des limites des circonscriptions provinciales pour établir les limites des circonscriptions électorales, étant donné en particulier que ce critère ne constitue pas une exigence formelle de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électoralas.

14. En ce qui touche aux chiffres, la proposition actuelle place South Shore à +1,39 pour Halifax-Ouest, ce que le Comité juge acceptable.

p. 100 par rapport au quotaient de la province et une circonscription rurale adjacente à 1,39 circonscription urbaine inférieure au quotaient de la province et une circonscription rurale au quotaient de la province au moins de 1,39. La proposition initiale de la Commission (13 juillet 2002), celle due présente à l'annexe « D » du rapport de la Commission, donnait un écart de -8,48 p. 100 supérieure au quotaient de la province. La proposition initiale de la Commission (13 juillet 2002), celle due présente à l'annexe « D » du rapport de la Commission, donnait un écart de +6,22 p. 100 pour South Shore et de 1,39 pour Halifax-Ouest, ce que le Comité juge acceptable.

15. Par conséquent, le Comité appuie l'opposition de M. Keddy et recommande que la Commission soit sensible aux préoccupations exprimées par M. Keddy et recommande que

La commission recommande que la révision des limites des circonscriptions électoralas de tenir compte des limites des circonscriptions provinciales pour établir les limites des circonscriptions électorales, étant donné en particulier que ce critère ne constitue pas une exigence formelle de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électoralas.

13. M. Keddy a indiqué au Sous-comité que les grandes circonscriptions rurales comme la siemre pourraient isoler une population inférieure au quotaient de la province puisque les circonscriptions rurales sont plus exigeantes en temps que les circonscriptions urbaines. Le Sous-comité souligne dans leur analyse des principes et critères de départ :

...la population des circonscriptions rurales devrait être quelque peu supérieure au quotaient électoral en raison de la plus grande facilité de représentation des régions plus densément peuplées.

Introduction

Le Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales fédérales pour la Nouvelle-Écosse a été déposé à la Chambre des communes le 27 février 2003. En vertu du paragraphe 22(1) de la Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales (L.R.C. 1985, ch. E-3), deux oppositions à ce rapport ont été soumises au Comité permanent de la Procédure et des affaires de la Chambre : l'une par M. Gerald Keddy, député de South Shore, et l'autre par M. Bill Cassey, député de Cumberland—Cocheseter. M. Cassey a par la suite retiré son opposition.

Opposition au rapport

a) ce qu'on change donc le nom de South Shore pour South Shore-St. Margaret's de Chester-St. Margaret's,

b) à ce qu'on change donc le nom de South Shore pour South Shore-St. Margaret's de

9. Gerald Keddy, député de l'actuelle circonscription électorale de South Shore, s'est opposé :

Dans son Trente-deuxième rapport, le Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre expose et appuie l'opposition de M. Keddy. Le comité remet en question la décision de la commission de tenir compte des limites des circonscriptions provinciales pour délimiter celles des circonscriptions fédérales. Il écrit notamment dans son rapport :

manier à tenir compte de la modification proposée.

d'opposition de M. Keddy étais fondé sur le critère de la superficie et de la communauté relative, alors des audiences, M. Keddy a déclaré au Sous-comité que South Shore est la d'oppositions. Lors des audiences, M. Keddy a déclaré au Sous-comité que South Shore est la circonscription comprenant la plus grande partie maritime au Canada. Il s'agit d'une circonscription qui comprend également une partie de la route maritime entre les deux îles principales populaires, longue et étroite, où l'on trouve des villages de pêcheurs à tous les cinq miles, ces derniers étant reliés par une route tortueuse le long de la côte. De plus, la circonscription comprend certaines communautés, fortes cultures traditionnelles, dont ayant leurs propres événements communautaires, fortes communautés d'îles plus petites, chacune certaines remontent aux années 1600. La circonscription a également une partie de déplacemets certains résidents remontent aux années 1600. La circonscription avec les petits communautés et l'établissement de rapports permanents avec les citoyens de ces communautés.

11. En comparaison, la région de St. Margaret's qui propose d'ajouter à la circonscription comprend, selon M. Keddy, une population urbaine habituelle à un bureau de circonscription ouvert en permanence et offrant des services permanents par rapport à la capitale Halifax. Par conséquent, cette proposition aurait d'importantes répercussions sur les ressources pour le représentant de cette circonscription.

12. Lorsqu'on lui a demandé ce qu'il pensait de faire correspondre les limites de la circonscription avec celles de la circonscription provinciale, M. Keddy a informé le Comité que cette solution était peu logique dans ce cas-ci. Lors des discussions avec le Sous-comité, M. Keddy a pressenti d'autres options de découpage possibles qui semblaient plus logiques « sur le plan pratique » afin de tenir compte des communautés d'îles méritées et des diverses populations.

COMMISSION DE DELIMITATION DES CIRCONSCRIPTIONS ÉLECTORALES
FÉDÉRALES POUR LA NOUVELLE-ÉCOSSE
UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY
DEC 19 2003
2003

DE LA COMMISSION
CONCERNANT LE RAPPORT DU 20 JANVIER 2003
À L'EGARD DES OPPOSITIONS DÉPOSÉES PAR LES DÉPUTÉS
LOI SUR LA REVISIION DES LIMITES DES CIRCONSCRIPTIONS ÉLECTORALES,
CONFORMEMENT AU PARAGRAPHE 23(1) DE LA
DÉCISIONS RENDUES PAR LA COMMISSION,